UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN LINGÚÍSTICA

Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada

○ MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA

La argumentación en una perspectiva lingüística y discursiva

PROFESOR/A

Dra. Luisa Angélica Puig Llano

CLAVE	SEMESTRE	CAMPO DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE CRÉDITOS
	2023-1	Lingüística	8

	HORAS		HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
○ Obligatoria X. Optativa			4	64
MODALIDAD	TEORÍA	PRÁCTICA		
	X			
X Curso ○ Seminario	DURACIÓN DEL CURSO *semestral*			

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

El estudio del campo de la argumentación

Objetivo general

Este curso enfoca diversos aspectos de la argumentación: su origen y desarrollo teórico, tanto desde una perspectiva clásica como contemporánea, enfocando el estudio de sus aspectos lingüísticos y discursivos.

Objetivos específicos

Se estudiará la historia de la argumentación, algunas de las teorías que se han desarrollado en este campo del conocimiento; su aplicación al análisis de diversas prácticas discursivas y el aprendizaje de esta capacidad cognitiva en la interacción oral y escrita.

ÍNDICE TEMÁTICO

UNIDAD	TEMA	Horas Teóricas	Horas Prácticas
1	La argumentación: ¿cómo funciona la palabra persuasiva? a. Concepciones espontáneas de la práctica argumentativa b. Concepciones científicas de la práctica argumentativa c. Terminología: argumentar, convencer, deliberar, persuadir		
2	Primera reflexión teórica sobre la argumentación: la retórica clásica a. El himno a Hermes b. La naturaleza de la retórica c. La herencia de los sofistas d. El Encomio a Helena: una interpretación moderna e. La matriz aristotélica de los géneros discursivos f. Las *pisteïs* aristotélicas: *logos, ethos, pathos*		
3	La argumentación: nociones fundamentales a. La dinámica dialógica de la argumentación b. El discurso y el contra-discurso: su articulación c. Argumentación y enunciación		

4	La teoría de Toulmin a. El esquema argumentativo: sus elementos constitutivos b. La aplicación del esquema a diversas prácticas discursivas		
5	Algunas tipologías de argumentos a. Perelman y Olbrechts-Tyteca b. Toulmin c. van Eemeren et al.		
6	La práctica argumentativa: el ensayo y el debate oral a. El esquema b. La construcción de un plan c. Los tipos de planes d. Las reglas en el debate oral		
7	El Análisis del discurso y la argumentación a.Los géneros discursivos b. Discurso e interacción c. La polifonía en la argumentación d. Los marcadores lingüísticos de la argumentación		
8	El *ethos* y el *pathos* en una perspectiva pragmática a. La gestión del ethos en la interacción b. La cortesía como nueva retórica interaccional		
9	El discurso del disenso a. El lenguaje de sordos: sus causas fundamentales b. El discurso polémico: caracterización		
	TOTAL DE HORAS	64	
	SUMA TOTAL DE HORAS:		

Bibliografía recomendada:

Benveniste, E., *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, t.2, 1977.

Doury, M., Moirand S., *L'argumentation aujourd'hui. Positions théoriques en confrontation,* París, Presses Sorbonne Nouvelle, 2004 (la versión en español es de Montesinos, Barcelona).

Ducrot, O., Jean-Marie Schaeffer, *Nuevo diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, Arrecife, Madrid, 1999.

Eemeren, F.H. van, *Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo*, Madrid, México, CSIC/ Plaza y Valdés, 2012.

García Negroni, M.M., Tordesillas Colado, M., *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía,* Madrid, Gredos,

2001.

Kennedy, George A., *The art of persuasion in Greece*, Princeton, N.J., Princeton University Press, 1963.

-*Aristotle. A theory of civic discourse. On Rhetoric*, Nueva York, Oxford, Oxford University Press, 1991.

Kerbrat-Orecchioni, Catherine, *L'Énonciation. De la subjectivité dans le langage*, París, A.Colin, 1980 (la versión en español es de Hachette, Buenos Aires).

Levinson, Stephen C., *Pragmatics*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.

López Eire, Antonio, *Esencia y objeto de la retórica*, México, UNAM, 1996.

Perelman, Ch., L. Olbrechts-Tyteca, *Traité de l'argumentation. La Nouvelle Rhétorique*, Bruselas, Editions de l'Université de Bruxelles, 3e ed., 1976 (la versión en español es de Gredos).

Plantin, Christian, *L'Argumentation,* París, Seuil, 1996 (la versión en español es de Ariel).

Puig, Luisa, *La realidad ausente. Teoría y análisis polifónicos de la argumentación*, México, UNAM, 2000.

-"Lingüística y argumentación: algunos hitos que han marcado este vínculo". Encomio de Helena. Homenaje a Helena Beristáin, México UNAM, 2004, pp.381-397.

-"Polifonía lingüística y polifonía narrativa", Acta Poetica, No. 25-2, 2004.

-*El discurso y sus espejos*, México, UNAM, 2009.

-"Doxa and persuasión in lexis", *Argumentation*, vol. 26, no. 1, 2012.

- *Armarse de argumentos. Persuadir y algo más con la palabra,* México, Penguin, 2021.

Récanati, François, *La transparence et l'énonciation*, París, Seuil, 1979.

Toulmin, Stephen, *The uses of argument*, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS	
Exposición oral por parte del profesor	(X)	Exámenes Parciales	( )
Exposición audiovisual a cargo del profesor	( )	Examen final escrito	( )
Exposición oral por parte de los alumnos	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Ejercicios dentro de clase	(X)	Exposición en seminarios por los alumnos	( )
Ejercicios fuera del aula	(X)	Participación en clase	(X)
Lecturas obligatorias	(X)	Asistencia	(X)
Trabajo de Investigación	(X)	Seminario	( )
Otro		Trabajo de investigación	(X)
		Otro	

NB: En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Además de llevar a cabo diversos análisis argumentativos durante el semestre, la (el) asistente deberá realizar un trabajo final, redactado de manera clara y coherente y

desarrollando una argumentación bien sustentada.
PERFIL PROFESIOGRÁFICO Doctora en Lingüística por la Ecole des Hautes Études en Sciences Sociales, París, Francia. Investigadora del Centro de Poética, Instituto de Investigaciones Filológicas. Áreas de investigación y docencia: lingüística, semántica, pragmática, análisis del discurso y teoría de la argumentación.

PROPUESTAS DE HORARIO PARA IMPARTIR EL CURSO:

1.- Martes de 8 am a 12 am

o

2- Miércoles de 8 am a 12 am

FECHA: 6 DE MAYO DE 2022